



## УПУТСТВО ЗА РАД ПОСМАТРАЧА СУПЕР ЛИГЕ И ПРВЕ ЛИГЕ СРБИЈА

Поштоване колеге,

Упутство за рад посматрача Линг Лонг Супер лиге и Прве лиге Србија има за циљ да што више приближи методологију посматрања утакмице, оцењивања судија, разговора са судијама, и на крају писања извештаја.

Сви поменути елементи подједнако су важни за квалитетно обављање дужности посматрача. Судијама је обично најважнија оцена, за ФСС и фудбал је најбитније да судије и суђење напредују и да не утичу на исход или ток утакмице. То ће бити могуће само уколико у оквиру ФСС ускладимо све поменуте аспекте дужности посматрача.

### ДУЖНОСТИ ПОСМАТРАЧА СУЂЕЊА

- да правилно и прецизно оцени судију у складу са приказаним суђењем (помоћним суђењем, VAR учинком)
- да правилно и прецизно напише контролу суђења са јасним информацијама за Судијску комисију и анализатора суђења, као и судије саме утакмице
- да у разговору са судијама укаже на добре стране суђења и посебно на то шта би и како би требало унапредити

### ПРЕ ПОЧЕТКА УТАКМИЦЕ

Подразумева се да посматрач утакмице дође на време, расположен и спреман за утакмицу.

Посматрач треба да буде на стадиону најкасније 30 минута пре почетка утакмице.

Посматрач може (није обавезно) да уђе у свлачионицу десетак минута пре утакмице и поздрави судије.

## ОЦЕЊИВАЊЕ СУДИЈА

Почетна оцена за оцењивање судије и помоћних судија је 8.4.

Та оцена подразумева да судија није имао пропуста или је њихов бој и карактер био занемарљив.

У зависности од тежине утакмице, карактера самих одлука, тога да ли су биле исправне или погрешне одлука та оцена се мења.

### ВАЖНИ ЕЛЕМЕНТИ:

- Казнени ударац
- Црвени картон (директан или други жути)
- Погодак (ако је постигнут на недозвољен начин, поништен због прекршаја кога није било)
- Судија направио битну повреду ПФИ

### ОСТАЛИ ЕЛЕМЕНТИ

- Примена Правила XII: безобзирни стартаови, недозвољена употреба руку, контрола игре
- Контрола дисциплине: дисциплинске мере, вербална упозорења, суторитет
- Предност: судија два и више пута дозволио предност која је резултирала обећавајућим нападом или очигледном приликом за постизање поготка. Није битно да ли је дошло до постизања поготка јер то не спада у знање и вештине судије. Такође иако је судија прекинуо обећавајући напад уместо да дозволи предност, дозволио предност уместо да досуди слободан ударац.
- решавање масовне конфронтације
- тимски рад
- кретање и постављање судије
- говор тела и пиштаљка
- личност судије
- квалитет разговора са посматрачем по завршетку утакмице

Уколико судија донесе погрешну одлуку па је на брзо на основу сугестије са помоћником исправи, судији треба смањити оцену (0.1), а помоћнику повећати (0.1-0.2) у зависности од важности одлуке, утицаја на даљи ток суђења и игре.

Пример:

- судија досуди казнени ударац који није био или не досуди који је био и на асистенцију одмах помоћника исправи
- досуди КУ или призна погодак, а не види помоћника који му је сигнализирао офсајд или прекршај

Уколико судија досуди исправно, а на асистенцију помоћника погрешно и преиначи одлуку, обојици смањити оцену у зависности од тога да ли је одлука важна, као и осталих претходно поменутих елемената.

## ПОМОЋНЕ СУДИЈЕ

### ВАЖНИ ЕЛЕМЕНТИ :

- Офсајд / није офсајд код постизања поготка или очигледне прилике
- Дуел или намерно играње руком у казненем простору у његовој зони одговорности
- Црвени картон (други жути картон) у његовој зони одговорности

**ВАЖНИ ЕЛЕМЕНТИ:**

- Тимски рад
- Офсајд / није офсајд када се ради о обећавајућем нападу
- Прекршаји ван казненог простора у његовој зони одговорности или када судија из објективних околности није стигао да реагује
- Опомена у његовој зони одговорности
- Излазак вратара при извођењу КУ
- Помоћ при решавању масовне конфронтације
- Праћење линије претпоследњег играча. Уколико помоћни судија не прати линију претпоследњег играча оцену смањити за 0.1
- Кретање помоћног судије, шпринт, хитро постранично где је судија што више окренут лицем ка терену
- Техника махања
- личност помоћног судије

Оцењивање судија није пуко сабирање и одузимање бодова на основу појединачних елемената. Значај утакмице (тимови из врха или дна табеле, дерби..) такође може да допринесе оцени у позитивном смислу, у зависности од квалитета суђења и дешавања на терену.

Понашање играча и службених лица после утакмице не сме да има утицај на посматрача. Често се дешава да судије не досуде по један казнени ударац и да су играчи мирни погрешно сматрајући „да је судија имао исти критеријум и да су му сви честитали“. Са друге стране, понашање може да буде неспортско и некултурно упркос храбром и квалитетном суђењу.

**ТАБЕЛА ТЕЖИНА УТАКМИЦЕ И ОЦЕНЕ СУДИЈА**

ТЕЖИНА	ЕЛЕМЕНТИ ТЕЖИНЕ УТАКМИЦЕ	
НОРМАЛНА	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Нормалан број и карактер ситуација где се примењује Правило 12 ПФИ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8.5 судија суђењем допринео да тежина утакмице буде важна, а не тешка</li> <li>• 8.4 – све одлуке исправне, мањи број грешака без утицаја на резултат и игру</li> <li>• 8.3 – један јасан пропуст из домена одлука које нису важне</li> <li>• 8.2 – две погрешне одлуке</li> <li>• 7.9 и ниже – једна важна погрешна</li> <li>• 7.4 и ниже две важне погрешне</li> </ul>
ТЕШКА	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Захтеван број и (или) карактер ситуација где се примењује Правило 12 ПФИ</li> <li>• две-три важне одлуке</li> <li>• једна важна, много осталих елемената које су допринели тежини утакмице, рецимо 7,8 дисциплинских мера</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8.5 и више – све важне одлуке исправне,</li> <li>• 8.4 – важне одлуке исправне, једна или две важне погрешне</li> <li>• 8.3 и ниже, две или више важних одлука погрешно</li> <li>• 7.9 и ниже – једна кључна погрешна</li> <li>• 7.4 и ниже две кључне погрешне</li> </ul>

ВРЛО ТЕШКА	<ul style="list-style-type: none"> <li>• нервозна утакмица, изражена групна или недисциплина више појединаца као последица било тачних било погрешних одлука судија</li> <li>• више важних одлука и осталих елемената</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8.5 и више ако су све одлуке исправне</li> <li>• 8.0 - 8.2 и ниже: више пропуста у контроли,</li> <li>• 7.9 и ниже – једна кључна погрешна</li> <li>• 7.4 и ниже две кључне погрешне</li> </ul>
------------	--	--

**Уколико је судија направио важну грешку, она се узима так на крају при оцењивању, пример:**

- Судија је судио добро утакмицу, пропустивши да опомене играча и пропустивши да досуди казнени ударац. Значи, без важне грешке оцена је 7,8. Са важном грешком 7.9 / 8.3. Не треба прво умањити оцену на 7.9 због важне грешке па још за -0,1 због пропуштеног жутог картона. Исто важи и за помоћне судије.
- Уколико је било практично немогуће да судија очи прекршај и тиме направи важну грешку – судију оценити као да се то није ни десило
- Уколико неки члан судијског тима направи грешку, нпр. Судија не досуди прекршај, помоћни судија не сигнализира офсајд, а погодак падне после додавања, центаршута, то се сматра као **индиректан утицај**, а оцена **умањује за 0,2**
- Уколико судија неисправно покаже први жути картон, а касније исправно покаже други жути картон, то се сматра као индиректан утицај, оцену судији **умањити за 0,2**
- Уколико судија опемен погрешног играча, оцену **умањити за 0,2**
- Уколико судија не донесе у реалном времену тачну одлуку већ то уради после VAR интервенције, оценити судију као да нема VAR.

ОПИСНА КЛАСИФИКАЦИЈА ОЦЕНА	
9.0 - 10.0	одлично суђење
8.5 – 8.9	врло добро суђење
8.3 - 8.4	добро суђење
8.0- 8 .2	Добро или задовољавајуће суђење са најмање једном важном облашћу за напредак
7.9	Добро или врло добро суђење са једном кључном (грешком)
7.5 – 7.8	Суђење са једном кључном грешком и најмање једном облашћу за напредак
7.0 - 7.4	Суђење са две важне грешке
6-0 - 6.9	Незадовољавајуће суђење

**ОЦЕЊИВАЊЕ VAR СУДИЈА (само за Супер лигу)**

Почетна оцена за VAR судије је 7.

Уколико је VAR било интервенисао било позвао на ОФР (провера на терену) уочивши грешку, VAR судију оценити са +1.

- Уколико је VAR пропустио да интервенише, а требало је, његову оцену умањити за -1, с тим што тада има и другу оцену, као да није било те грешке – аналогно оцењивању судија.

- ВАР каже судији да је досуђен прекршај био у/ван казног простора – ВАР оцена је 8.
- ВАР пропусти да позове судију али сав остали део посла обави тачно: прва оцена 6, друга 7.
- ВАР непотребно позове судију за ситуације које не спадају у јасне и очигледне, оцена -1.

## РАЗГОВОР ПОСМАТРАЧА СА СУДИЈАМА ПОСЛЕ УТАКМИЦЕ

По завршетку утакмице посматрач треба да се захвали судијама на обављеном послу, сравни све потребне податке за попуњавање протокола.

Након завршетка протокола и званичног дела, посматрач треба да обави разговор са судијама.

**Разговор не треба да се обавља одмах по завршетку утакмице, већ када се судије истуширају и обуку, а посматрач се за то време припреми за разговор и анализу.**

Разговор треба да се обави на миру, било у свлачионици, ресторану или неком другом месту.

Форма разговора треба да буде:

- Посматрач пита сваког члана појединачно о његовом уопштенем виђењу утакмице (без специфичних момената и ситуација)
- Посматрач да свој општи суд крећући од добрих особина. Овде не треба ићи хронолошким редом, већ по форми извештаја.
- Посматрач пита сваког члана тима о појединачним ситуацијама
- Посматрач да свој суд о тим ситуацијама, анализира грешке или добре особине.
- Ако има дилему, посматрач би требало да стане на страну судије
- Када се ради о грешци покуша да нађе разлог због кога је дошло до грешке и да савет како да се то поправи
- Уколико се судија не сложи, то је његово право. Начин на који то ради и аргументи које излаже могу да имају утицаја на посматрачеву оцену судије и суђења.
- Полемике или неслагања могу да буду и пожељне, али морају да се воде цивилизовано
- Посматрач посебно не сме да дозволи да падне у ватру
- **Посматрач треба да завршну реч, пожељно у позитивном тону**
- Када се радило о веома квалитетном и успешном суђењу посматрач треба да награди и похвали судију(е), али с мером водећи рачуна да похвалу схвате исправно, а не „да полете“
- Посматрачи посебно треба да воде рачуна о приступу и начину опхођења са судијама када је евидентно било битних пропуста.

## САСТАВЉАЊЕ ИЗВЕШТАЈА ПОСМАТРАЧА

- Посматрач мора да усагласи све податке о искљученим, опоменутих играчима, евентуалним инцидентима или ванредним дешавањима са судијама и исте унесе у протокол
- Извештаји треба да буду конкретни и јасни без непотребно дугачких описивања или мешања различитих тема
- Посматрач у извештају мора да наведе исте податке као у протоколу
- Приликом састављања извештаја и описивању општих и појединачних особина треба се изражавати јасно и прецизно. Избегавати неодређене термине попут: солидан, ненаметљив, узбуђен и сл.
- **Посматрач не мора у особинама које треба поправити, да наведе све што је рекао у разговору после утакмице, али мора оно најбитније за учинак и напредак судије.**
- **Када се наводи допуштена предност, узети у обзир оне где је као последица проистекла изгледна ситуација или обећавајући напад. Само наведени минути без описа неће имати значај.**

- **То што је навео неки недостатак или особину коју треба поправити не мора да аутоматски повуче и смањивање оцене.**

На пример:

- судија не мења ритам трчања или се не поставља најбоље, али није имао пропуста у пресуђивању
  - исправно је изрекао дисциплинске мере, имао све време контролу утакмице, али је могло да прође и са једним картоном мање или је могао да покаже још један
  - исправно изрекао дисциплинске мере, али начин на који то ради треба да буде бољи (енергичност, говор тела, показивање картона...)
  - не користи адекватно пиштаљку ....
  - Закаснио на утакмицу, дошао неуредан... (све остало било исправно)
  - Није имао пропуста у пресуђивању, држао се истог критеријума, али би тај критеријум могао да буде блажи или строжији
  - Пажурео са сигнализирањем офсајда, без утицаја на игру или резултат
  - Погрешно у сигнализирању да је лопта напустила терен, без утицаја на резултат
  - Превише се меша у посао судије, без погрешних процена
- **У „специјални случајеви“ не писати непотребне ствари, само ако је заиста било комплексних момената пре, у току или после утакмице.**
  - У „Опису утакмице“ не помињати судије, већ карактер утакмице, терен, ствари које имају везе са самом игром и резултатом
  - У делу који се тиче примене Правила 12 треба писати о тактици суђења, казним ударцима, контроли игре, у пољу и прекиду, да ли је судија дозволио развој игре или је „сецкао“, обавезно је навести предност, контролу слободних удараца, надокнаду времена. Обавезно издвојити најкарактеристичније ситуације.
  - У делу дисциплинских мера поред дисциплинских мера, треба поменути и вербална упозорења, симулирање ако је било, да ли је било протеста или опкољавања, насртаја на судију. Издвојити најкарактеристичније, није неопходно набрајати све дисциплинске мере са образложењима.
  - Недовољно квалитетним извештајем се сматра онај где нема ни једне ствари коју судија треба да побољша. Такве утакмице и суђења морају да буду редак изузетак.
  - Пожељно је писати број и распоред досуђених прекршаја, укључујући и ИСУ, без офсајда.
  - Код учинка помоћних судија не треба се базирати само на офсајд одлуке већ једнако и на оне када је судија проценио да нема офсајда.
  - Код тимских одлука морате да узмете одговорност сваког члана тима који је допринео или није одлучи.

У ситуацијама када нисте могли да видите или нисте сигурни, треба да то најавите у разговору са члановима Судијске комисије ФСС после утакмице.

Ускоро ће бити обезбеђени сви налози за приступ веб-сајту где ћете моћи да погледате снимак и дате коначан суд на основу снимка, а то обавезно наведете у извештају.

**УПУТСТВО ЗА РАД ПОСМАТРАЧА У ВЕЗИ ВАР**

**ДА ИСПРАВИ СУДИЈУ КАДА ЈЕ СИГУРНО ПОГРЕШИО!!! у следећим ситуацијама:**

- ПОГОДАК/НИЈЕ ПОГОДАК
- КАЗНЕНИ УДАРАЦ / НИЈЕ КАЗНЕНИ УДАРАЦ
- ДИРЕКТАН ЦРВЕНИ КАРТОН (НЕ ДРУГИ ЖУТИ)
- ОПОМЕНУТ ИЛИ ИСКЉУЧЕН ПОГРЕШАН ИГРАЧ – ЗАМЕЉЕН ИДЕНТИТЕТ

КОНАЧНУ ОДЛУКУ ДОНОСИ СУДИЈА!

**ОЦЕЊИВАЊЕ ВАР СУДИЈЕ:**

1. Интервенција за постигнут или поништен погодак
2. Интервенција за КУ / није КУ
3. Црвени картон
4. Погрешно опоменут играч
5. АПП (фаза поседа у нападу) пре гол/није гол, КУ/није КУ или СОН црвени картон
6. Брзина реакције и комуникација

Када се врати са ОФР (преглед снимка на терену) судија доноси потпуно исправну одлуку: нпр. КУ + ЖК. ИСУ + ЖК (симулирање).

ВАР се ипак не користи код свих грешака већ само јасних и важних грешака.

- ПОЧЕТНА ОЦЕНА за ВАР је 7
- Уколико судија исправи важну грешку после ВАР интервенције: Судија 7,9 - ВАР 8
- ВАР пропусти да обавести судију о важној грешци: Судија - 7.9, ВАР 6 (отвара се и друга оцена као код судија и помоћних судија)
- Судија после исправног позива за преглед снимка на терену не исправи важну грешку – 7,4
- Судија промени првобитно исправну одлуку после ВАР интервенције: обојица ВАЖНА ГРЕШКА (две колоне)
- Судија остане при тачној одлуци, ВАР га непотребно зове: само ВАР -1

Вар не би требало да интервенише код ситуација које остављају било какву дилему.

**СРЕЋНО!**

**Судијска комисија ФСС, јул 2022.**